



RIGSADVOKATEN

Anklagerfaglige fokusområder i retspraksis i 2019
Rigsadvokaten, 1. januar 2019

Anklagerfaglige fokusområder i retspraksis i 2019

Det er vigtigt, at anklagemyndigheden i sit arbejde med konkrete straffesager også bidrager aktivt til gennem retspraksis at få afklaret spørgsmål af mere generel karakter om blandt andet lovfortolkning, straffniveauer, processuelle temaer og bevismæssige forhold.

Anklagemyndigheden har identificeret en række emner, som i 2019 skal følges særligt nøje og i relevant omfang søges afklaret i retspraksis. Der vil løbende blive fulgt op på og justeret i oversigten, dels efterhånden som spørgsmålene bliver afklaret i retspraksis, dels når der opstår nye spørgsmål, som bør følges eller afklares.

En afklaring i retspraksis inden for forskellige områder kan i betydeligt omfang ske på en tilstrækkelig måde gennem behandling af straffesager ved byretten og landsretten. I nogle tilfælde vil der være behov for at søge egnede sager indbragt for Højesteret med henblik på afklaring af et spørgsmål.

1. Opfølgning på nyere lovgivning

1.1. Fredskrænkelse af offentligt ansatte mv.

Det skal afklares, hvornår der er tale om strafbar fredskrænkelse af offentligt ansatte mv. ved kontakt, forfølgelse eller anden form for chikane. Desuden skal straffniveaulet i disse sager afklares.

1.2. Opholdsforbud efter straffelovens § 79 a

Anvendelsesområdet for straffelovens § 79 a skal afklares i forhold til

- 1) overtrædelser omfattet af § 81 a, og
- 2) overtrædelser af straffeloven, lov om euf. eller lov om våben og eksplosivstoffer, hvor tiltalte har tilknytning til en gruppe af personer, der tilsammen står bag omfattende og alvorlig kriminalitet, når overtrædelsen har relation til tiltaltes tilknytning til gruppen.

Endvidere skal

- 3) opholdsforbuddets geografiske udstrækning (kommune, klubhuse mv.) afklares.

1.3. Strafskærpelse efter straffelovens § 81 b

Afklaring af straffniveau ved anvendelse af straffskærpelsen i straffelovens § 81 b om brug af skydevåben på et offentligt tilgængeligt sted.



1.4. Grov vold med kniv eller lignende

Strafniveauet i sager om grov vold under anvendelse af kniv eller lignende skal afklares.

2. Områder, hvor retspraksis bør udvikles – behov for tydeligere eller ændret praksis



2.1. Digitale sexkrænkelser

Anklagemyndigheden skal for at sikre et straffniveau, der afspejler sagerens alvor og karakter, rejse tiltale efter alle relevante bestemmelser i straffeloven om offentliggørelse eller deling af billeder eller videoer med seksuelt indhold.

Anklagemyndighedens strafpåstand i sager om digitale sexkrænkelser skal afspejle forbrydelsens karakter og grovhed, herunder at der både er tale om en krænkelse af seksuel karakter og om videregivelse af private billeder/videoer.

2.3. Grovere overtrædelser af tilhold og opholdsforbud

Strafniveauet i grovere sager om overtrædelse af tilhold mv. skal afklares. Der skal være særlig opmærksomhed på straffniveauet for stalking.

2.4. Doping

Definitionen af en dopingenhed skal afklares.

Rigsadvokaten har udarbejdet nye retningslinjer om opgørelse af en dopingenhed, og der er behov for at

få domstolenes stillingtagen hertil.

2.5. Afpresning som led i bandevirksomhed

Afklaring af straffniveauet i sager om afpresning efter straffelovens § 281 foretaget som led i bandevirksomhed efter strafskærpelsen i 2017.

2.6. Andet seksuelt forhold end samleje

Strafniveauet i grovere sager af andet seksuelt forhold end samleje, især hvor overgrebet har karakter af voldtægt, jf. straffelovens § 225, jf. § 216, skal afklares.

2.7 Databeskyttelse

Strafniveauet ved overtrædelse af databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven skal afklares.

3. Processuelle spørgsmål

3.1. Tvangsberammelse af hovedforhandling og ombesikkelse af forsvarere

Det er som udgangspunkt rettens opgave af egen drift at påse, at straffesager fremmes på behørig vis, herunder i forbindelse med beskikkelse af forsvarere.

Det gælder, uanset om anklagemyndigheden har rejst spørgsmålet eller ej over for retten. Herudover kan anklagemyndigheden naturligvis rejse spørgsmålet i en konkret sag, hvis der er anledning til det. Det vil være relevant at få afklaret, hvornår retten kan

- 1) beramme hovedforhandlingen til dage, hvor forsvareren angiver ikke at kunne deltage, (H)
- 2) nægte at beskikke en forsvarer efter retsplejelovens 735, stk. 3, eller tilbagekalde en forsvarerbeskikkelse efter retsplejelovens § 736, stk. 1, nr. 2, jf. § 735, stk. 3, hvis forsvareren ikke kan møde i retten, og hovedforhandlingen derfor vil blive væsentligt forsinket, hvis der ikke beskikkes en anden forsvarer (Den Særlige Klageret).



RIGSADVOKATEN

Frederiksholms Kanal 16
1220 København K

kontakt@ankl.dk
www.anklagemyndigheden.dk